
SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (art.41)

Reg. nr.: 1527931-28542 80 M. Bijvoet

Datum: 1 december 2015

Aan de voorzitter van de raad.

Onderwerp: Redichemse Waard

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Begin november ontving de Raad twee informatienotities van het college – één geheim en één openbaar – over het erfpachtcontract Redichemse Waard. De notities gaan in op de mogelijkheden om de raadsnotie van 2 juli uit te voeren. Die notie riep het college op om het collegebesluit van 24 februari tot beëindiging van het erfpachtcontract Redichemse Waard niet uit te voeren. Over deze notities en het erfpachtcontractbesluit een aantal vragen:

- 1 Graag ontvangen we van u document 1315777/834: beoordeling van het besluitvormingsproces dat heeft geleid tot het besluit van 24 februari 2015.
- 2 Wat was de officieel getaxeerde waarde van het erfpachtcontract ten tijde van het collegebesluit?
- 3 In de besluitenlijst van B&W van 24 februari 2015 word gesproken over “de mogelijkheid tot de bruikleen van haar grond op perceel voor de aanleg van een wandelpad van de aanleg van de Lekdijk naar de Beusichemse Waard”. Graag ontvangen we hierop een toelichting: duur van de bruikleenovereenkomst, waarborging van de openstelling, afspraken over onderhoud van het wandelpad, een kaart van het overeengekomen wandelpad, enz.
- 4 Als we de situatie **met** erfpachtcontract en de situatie **zonder** erfpachtcontract met elkaar vergelijken, welke verschillen ziet het college dan voor:
 - a. de openstelling van het gebied (via land en via water);
 - b. bescherming van de waarden van het gebied (cultuurhistorie, ecologie, recreatie, landschap)
- 5 Kan het college de geheime notitie beperken tot exact die gegevens die daadwerkelijk om geheimhouding vragen (de pachtwaarde en de berekening van mogelijke schadevergoeding) en de overige informatie openbaar maken?

Toelichting

Namens de fractie van de ChristenUnie
Gert Mostert
